**Аналіз**

**регуляторного впливу до проекту регуляторного акта –**

**рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку**

**та пільг із сплати земельного податку**

**на території Городоцької міської ради на 2021 рік»**

**I. Визначення проблеми**

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

Рішенням Городоцької міської ради від 25 червня 2019 р. №2174 «Про затвердження ставок земельного податку, ставок орендної плати за землю та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради з 01.01.2020 р.» установлені ставки податку на майно в частині плати за землю з 01.01.2020 р. та передбачено встановлення пільг з їх сплати.

Виходячи з норм пункту 5 статті 2 та частини 1 статті 3 Бюджетного кодексу України, бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією зі складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 01 січня кожного року й закінчується 31 грудня того ж року.

Пунктом 10.21 статті 10 Податкового кодексу України встановлено, що місцеві ради обов’язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Статтею 12 Податкового кодексу України передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Пунктом 284.1 статті 284 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок земельного податку за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 277 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Земельний податок є бюджетоутворюючим джерелом у складі власних доходів загального фонду міського бюджету та за підсумками 2019 року загальні надходження від земельного податку по Городоцькій міській раді склали – 1 996,785 тис.грн., що становить 5 % серед інших джерел надходжень. Прогнозний обсяг надходжень плати за землю на 2020 рік є розрахунковим і може змінюватися залежно від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов’язковість сплати ними податку, виникнення податкового боргу).

Враховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акту – рішення Городоцької міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік».

У цьому випадку причини виникнення проблеми – це безпосередня вимога чинного законодавства України, згідно з якою органи місцевого самоврядування кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік.

В разі невстановлення органом місцевого самоврядування місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок.

***Аналіз втрат до міського бюджету***

*Таблиця 1.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Очікуваний обсяг надходжень від земельного податку на 2021 рік, тис. грн. у разі прийняття рішення | Очікуваний обсяг надходжень від земельного податку на 2021 рік, тис. грн. у разі неприйняття рішення | Втрати до бюджету в разі неприйняття рішення |
| 1 | Земельний податок | 1 790,0 | 1 550,0 | 240,0 |
|  | Всього | 1 790,0 | 1 550,0 | 240,0 |

Ухвалення рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2021 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок земельного податку та пільг з її сплати. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на майно в частині податку за землю, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акту:

| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| --- | --- | --- |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Громадяни | + |  |
| Держава,  органи місцевого  самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| В тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ.

Отже, встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

Проект рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік» розроблено відповідно до форми, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Зокрема передбачено встановлення ставок плати за землю в розрізі кодів за видами цільового призначення земель, установленими Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року №548, зі змінами.

Враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, ставки земельного податку за користування землею для всіх категорій землекористувачів пропонується залишити на рівні 2020 року, крім земельних ділянок наступних видів цільового призначення:

* 02.01 – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) пропонується збільшити ставку для юридичних осіб з 0,1 до 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
* 02.02 – для колективного житлового будівництва також пропонується збільшити ставку для юридичних осіб з 0,1 до 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
* 02.03 – для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, також пропонується збільшити ставку для юридичних осіб з 0,1 до 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
* 02.04 – для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання також пропонується збільшити ставку для юридичних осіб з 0,1 до 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
* 02.07 – для іншої житлової забудови також пропонується збільшити ставку для юридичних осіб з 0,1 до 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
* 02.05 – для будівництва індивідуальних гаражів та 02.06 – для колективного гаражного будівництва пропонується збільшити ставку:

- для юридичних осіб з 0,1 до 1,0 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 1,0 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено;

- для фізичних осіб з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та з 0,1 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонується зменшити ставки земельного податку за земельні ділянки по наступних видах цільового призначення:

* 03.12 – для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування для юридичних осіб з 1,0 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження);
* 06.02 – для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів для юридичних та для фізичних осіб з 1,0 до 0,5 відсотка від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження).

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органам місцевого самоврядування надано право встановлювати пільги зі сплати за землю. Враховуючи зазначене, пільги зі сплати за землю встановлюються Податковим кодексом України та рішенням на 2021 рік. Такі пільги надаються з метою зменшення дотацій з державного або місцевого бюджетів органам державної влади та місцевого самоврядування.

За відсутності регулювання не буде забезпечено визначення ставок, порядку нарахування, сплати та переліку пільг зі сплати земельного податку. У разі невстановлення місцевих податків і зборів, передбачених пунктом [10.2](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/print#n218) статті 10 ПКУ, рішеннями місцевого самоврядування, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню. Також фінансуються соціально важливі місцеві цільові програми

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету міста, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність міста в різних сферах та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям міста суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Городоцької міської ради, і пропонується прийняття рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік».

**II. Цілі регулювання**

Проект рішення міської ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями регулювання є встановлення ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету міста прогнозованих податкових надходжень, забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісний: надходження земельного податку до дохідної частини бюджету міста (фактичні надходження за 2019 рік – 1 996,785 тис. грн., планові показники на 2020 рік – 1 790,0 тис. грн., що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих міських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Кількість платників податку становить 2457 фізичних та юридичних осіб;

- часовий: дія регуляторного акту протягом року з можливістю продовження на наступний рік у випадку залишення тих самих ставок податку;

- якісний: забезпечення виконання міських цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Дотримання правових аспектів буде виконано шляхом направлення копії ухваленого рішення про встановлення місцевих податків чи зборів у електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них (підпункт 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Цілями регуляторного акту є:

- встановлення ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку;

- забезпечення соціально-економічного розвитку міста, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади міста Городка;

- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку міста, підвищення соціальних стандартів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів

### досягнення цілей

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | По закінченні 2020 року рішення від 25 червня 2019 р. №2174 «Про затвердження ставок земельного податку, ставок орендної плати за землю та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради з 01.01.2020 р.» втрачає чинність. Якщо міська рада не ухвалює рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими, то відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю.  В такому випадку міська рада недоодержить доходи до бюджету, які заплановано в результаті збільшення ставок для окремих категорій землевласників і землекористувачів.  Пільги зі сплати земельного податку залишаться виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ, тому більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втратять право на пільгу у 2021 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів міста в отриманні пільг з плати за землю. У зв’язку з чим вбачається збільшення бюджетних витрат на дотації органам державної влади, бюджетним, комунальним підприємствам для компенсації розміру плати за землю до бюджету.  Таким чином, альтернатива не є прийнятною. |
| Альтернатива 2  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до вимивання фінансового та економічного ресурсів з суб’єктів господарювання, що в короткотерміновій перспективі дозволить максимально наповнити міський бюджет і виконати всі заходи бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства. Але в довготерміновій перспективі таке збільшення ставок податку спричинить занепад малого бізнесу, стагнацію середнього та великого бізнесу, і в результаті - недоодержання коштів до бюджету. |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | Враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, залишення у 2021 році базових ставок земельного податку на рівні 2020 року для переважної більшості землевласників та землекористувачів буде найбільш доцільним.  Застосування альтернативи шляхом ухвалення рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік» переважно на рівні 2020 року є найбільш прийнятним. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету міста та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | Відсутні | Відсутність податкових пільг для деяких державних та комунальних підприємств, установ та організацій, певних категорій громадян змусить територіальну громаду міста компенсувати таким платникам затрати на сплату податку з міського бюджету. |
| Альтернатива 2  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | Значне зростання дохідної частини міського бюджету для виконання всіх заходів цільових бюджетних програм | Надмірне податкове навантаження, що призведе до занепаду малого бізнесу, стагнації середнього та великого бізнесу, і в кінцевому результаті - недоодержання коштів до бюджету. |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | Забезпечення сталих надходжень до бюджету міста;  вдосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів міста. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для адміністрування плати за землю, витрати на підготовку та публікацію АРВ |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | Відсутні | Втрата пільг з плати за земельні ділянки, зайняті житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками фізичних осіб.  У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами права на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються громадянам такими підприємствами. Унаслідок можливого підвищення споживчих цін прогнозується збільшення витрат громадян на придбання товарів та послуг |
| Альтернатива 2  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | Відсутні | Надмірне податкове навантаження на громадян призведе до значних матеріальних витрат, збіднення та може призвести до проявів соціального напруження та та проявів громадянської непокори |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | Зменшення податкового навантаження на комунальні підприємства та заклади комунального обслуговування шляхом встановлення пільгових ставок земельного податку дозволить не піднімати комунальні платежі.  Збалансування ставок земельного податку для земельних ділянок, зайнятих житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними товариствами, індивідуальними гаражами спонукатиме оптимізацію витрат громадян. | Витрати часу та матеріальних ресурсів на сплату податку |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 2457 фізичних та юридичних осіб:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 5 | 42 | 114 | 2296 | 2457 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,2 | 0,48 | 4,64 | 93,45 | 100 |

Оскільки відповідно до податкового законодавства, податок на земельної ділянки сплачується до того місцевого бюджету, на території якого вони розташовані, до кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, включені також ті суб’єкти господарювання, що зареєстровані за межами міста Городка, але мають у власності або користуванні земельні ділянки на його території.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | Відсутні | Сплата податку на рівні ставок 2020 року |
| Альтернатива 2  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | Відсутні | Надмірне податкове навантаження, що призведе до занепаду малого бізнесу, стагнації середнього та великого бізнесу, і в кінцевому результаті - недоодержання коштів до бюджету. |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | Оптимальне податкове навантаження за оптимальними збалансованими та найбільш ефективними ставками податку | Сплата податку за встановленими ставками.  Інформація щодо очікуваних витрат викладена у додатку №1 до аналізу регуляторного впливу |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

### досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | 1 | У разі неприйняття рішення ставки земельного податку залишаться на рівні 2020 року, що спричинить до втрат дохідної частини бюджету. Збільшаться бюджетні витрати на дотації бюджетним та комунальним підприємствам для компенсації розміру плати за землю до бюджету.  Таким чином, альтернатива не є прийнятною. |
| Альтернатива 2  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | 2 | Цілі регулювання будуть досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання та фізичних осіб знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету. Балансу інтересі досягнути неможливо. |
| Альтернатива 3  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | 3 | Цілі ухвалення регуляторного акту будуть досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені). Збільшиться дохідна частина міського бюджету, податкове навантаження на платників буде помірним. Прийняттям рішення буде досягнено баланс інтересів платників податку та органу місцевого самоврядування |

**Рейтинг результативності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 Неприйняття рішення | **Міська рада:**  Відсутні  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | **Міська рада:**   * витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням; * неодержання додаткових надходжень до міського бюджету; * компенсація неодержаних пільг комунальним підприємствам, бюджетним установам та організаціям   **Громадяни:**   * збільшення витрат мало забезпечених громадян внаслідок неотримання пільг; * збільшення витрат на оплату комунальних послуг;   **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податку на рівні ставок 2020 року | Неприйняття рішення залишить ставки земельного податку на рівні 2020 року, що спричинить до втрат дохідної частини бюджету. Також збільшаться бюджетні витрати на дотації бюджетним та комунальним підприємствам для компенсації розміру плати за землю до бюджету.  Таким чином, цілі прийняття регуляторного акту не будуть досягнуті |
| Альтернатива 2 Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | **Міська рада:**   * значне зростання дохідної частини бюджету   **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | **Міська рада:**   * витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням   **Громадяни:**  Надмірне податкове навантаження, що призведе до значних матеріальних витрат та збіднення громадян  **Суб’єкти господарювання:**  Надмірне податкове навантаження, що призведе до занепаду малого бізнесу, стагнації середнього та великого бізнесу | Цілі регулювання будуть досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання та фізичних осіб знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету. Балансу інтересі досягнути неможливо. Мети не буде досягнуто |
| Альтернатива 3 Прийняття рішення у запропонованому варіанті | **Міська рада:**   * надходження додаткових коштів до міського бюджету; * спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.   **Громадяни:**  Відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Відстуні | **Міська рада:**   * витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням;   **Громадяни:**   * сплата податку за обґрунтованими оптимальними ставками; * пільги по сплаті податку найбільш незахищеним категоріям громадян.   **Суб’єкти господарювання:**   * сплата податку за обґрунтованими оптимальними ставками; * запровадження корегуючих (пом’якшувальних заходів для малого підприємництва. | Прийняттям рішення буде досягнуто баланс інтересів платників податку та органу місцевого самоврядування Цілі ухвалення регуляторного акту будуть досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені). Збільшиться дохідна частина міського бюджету, податкове навантаження на платників буде помірним. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива 1  Неприйняття рішення | Причиною відмови від альтернати є недовиконання дохідної частини міського бюджету, втрата пільг частиною громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій, збільшаться бюджетних витрат на дотації бюджетним та комунальним підприємствам для компенсації розміру плати за землю до бюджету. | Зміни до чинного законодавства: Податкового, Бюджетного, Земельного кодексів України, інших законодавчих та нормативних актів. Зміна нормативної грошової оцінки землі. |
| Альтернатива 2 Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | Причиною відмови є надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання та громадян, що знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Підвищення цін на товари та послуги суб’єктами господарювання через збільшення розміру податку. Виникнення податкового боргу через непосильність сплати податку окремими категоріями платників. Зміни до чинного законодавства. |
| Альтернатива 3 Прийняття рішення у запропонованому варіанті | Для досягнення встановлених цілей майже у повній мірі перевага була надана цій альтернативі, що надасть можливість:  - забезпечити додаткові надходження до міського бюджету;  - зменшити податкове навантаження на окремих платників, зокрема, комунальні підприємства, зекономлені кошти можуть бути використані ними для розвитку, підвищення матеріально-технічної бази, виплати заробітної плати, створення нових робочих місць;  - сплачувати плату за землю за оптимальними обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.  Прийняттям цього регуляторного акта буде досягнуто баланс інтересів міської ради і платників податку. | На дію регуляторного акту можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо).  Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать

### розв'язання визначеної проблеми

Вирішити питання встановлення розміру ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку у місті пропонується шляхом здійснення таких заходів:

- розробка проекту рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- проведення консультацій з суб’єктами господарювання, юридичними та фізичними особами;

- оприлюднення проекту рішення разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;

- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Городоцької міської ради та її виконавчого комітету [horodok-rada.gov.ua](http://www.mradapology.gov.ua) в підрозділі «Регуляторна політика» розділу «Публічна інформація», у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання рішення міської ради буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Городоцької міської ради та її виконавчого комітету [horodok-rada.gov.ua](http://www.mradapology.gov.ua), у термін, встановлений законодавством.

Рівень поінформованості є досить високим, оскільки мешканці активно користуються офіційними веб-сторінками Городоцької міської ради та її виконавчого комітету.

Ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів забезпечить встановлення додаткових пільг по земельному податку.

Таким чином, впровадження регуляторного акту забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати**

**або виконувати ці вимоги**

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для органів виконавчої влади та для суб’єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії

### регуляторного акту

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2021 р., та діє протягом року, у випадку залишення тих самих ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку, воно може діяти і у 2022 році.

Передбачається, що власники та користувачі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати сплату земельного податку.

Землевласники та землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань зі сплати земельного податку у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку. Відповідно до статті 126 ПКУ за порушення строків сплати платник податків притягується до відповідальності у вигляді штрафних санкцій.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, власники та користувачі земельних ділянок зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проекту рішення.

Впровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акту можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза, спричинена карантинними заходами.

### VIII. Визначення показників результативності дії

### регуляторного акту

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акту принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету міста від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акту. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету міста від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

| ***Назва показника*** | ***Значення показника*** |
| --- | --- |
| Кількість платників земельного податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 2457 |
| - юридичних осіб | 67 |
| - фізичних осіб | 2390 |
| Надходження коштів до бюджету міста від земельного податку, тис. грн., у тому числі: | 1 790,0 |
| - юридичними особами | 1 319,5 |
| - фізичними особами | 470,5 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акту, (год. / грн.)\* | 1/ 31,27 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акту | Високий |

*\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акту, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*31,27 грн. – розмір коштів (для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати, відповідно до листа Міністерства фінансів України від 05.09.2019 р. №05110-14-5/22284, мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн. у погодинному розмірі – 5 003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.),*

*1,0 годин – розмір часу.*

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься

### відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» зі змінами. Дане відстеження буде здійснюватись відділом земельних ресурсів та ОНПС і відділом економіки, бюджету та комунального майна міської ради. Відстеження здійснюватиметься статистичним методом за такими даними:

- аналітичні показники Городоцького управління Головного управління ДПС у Львівській області;

- фактичні надходження до міського бюджету відповідно до інформації відділу економіки, бюджету та комунального майна міської ради.

Базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акту. Повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Аналіз регуляторного акту розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Проект рішення та аналіз регуляторного впливу оприлюднюються на офіційному веб-сайті Городоцької міської ради: [horodok-rada.gov.ua](http://www.mradapology.gov.ua). Заувавження та пропозиції від юридичних, фізичних осіб та їх об’єднань приймаються, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», у письмовому вигляді протягом місяця з дня оприлюднення проекту рішення.

Зворотний зв’язок:

- поштова адреса: м-н Гайдамаків, 6, м. Городок, Львівська область, 81500, Деба Іван Володимирович – завідувач відділу земельних ресурсів та охорони навколишнього природного середовища Городоцької міської ради, тел.: (03 231) 30 214.

- електронна адреса: [gorodok\_mr\_lv@ukr.net.](mailto:gorodok_mr_lv@ukr.net.)

**Зав. відділу земельних ресурсів та ОНПС І.Деба**

*Додаток 1*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акту – рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік»*

***ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта\****

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)*** | ***Періодичні (за наступний рік)*** | ***Витрати за п’ять років*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |  |  |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання*** | | | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | 0  Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 28 074 | Х | Х |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 28 074 | Х | Х |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 47 | | |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 319 500 |  |  |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів):  - місцеві податки і збори | 28 074 | | Х |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) 0,5 годин х 31,27 грн. = 15,63 грн. | 15,63 грн. | 0,0 | 15,64 | х |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | | | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Незначні (роздрукування та заповнення бланку декларації на 4 аркушах) | | | Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | Х |

*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (відповідно до листа Міністерства фінансів України від 05.09.2019 р. №05110-14-5/22284, мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн.) у погодинному розмірі – 5 003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.*

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат,***  ***грн.*** |
| Альтернатива 1.  Неприйняття рішення | 1 082 826,19 |
| Альтернатива 2.  Встановлення максимального розміру ставок земельного податку. | 2 172 826,19 |
| Альтернатива 3.  Прийняття рішення у запропонованому варіанті | 1 322 826,19 |

Витрати суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акту, будуть суттєво відрізнятися з урахуванням альтернатив. Неприйняття рішення залишить витрати на рівні 2020 року. Встановлення максимального розміру ставок земельного податку призведе до значного росту суми витрат.

Запропоновані розміри ставок земельного податку забезпечать ріст надходжень до міського бюджету та сплачувати земельний податок за оптимальними обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.

*Додаток 2*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акту – рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік»*

***БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ   
на адміністрування регулювання для суб’єктів   
великого й середнього підприємництва***

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Городоцьке управління Головного управління ДПС у Львівській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Городоцьким управлінням Головного управління ДПС у Львівській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 31,27 грн. = мінімальна заробітна плата (5 003,00 грн.): кількість робочого часу за 1 місяць /160 годин/).

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів великого й середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вартість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єкта*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Вит-рати на адміні-стру-вання регу-люван-ня\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 31,27 \*\*\* | 1 | 47 | 293,94 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2\*\* | 31,27 | 1 | 47 | 293,94 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | 0,5 | 31,27 | 1 | 12 | 187,62 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | 0,2 | 31,27 | 1 | 12 | 75,05 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 20% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 31,27 | 1 | 9 | 140,72 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 31,27 | 1 | 12 | 37,52 |
| 7 | Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн. | - | - | - | - | 1 028,79 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 р. №05110-14-5/22284, мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн.) у погодинному розмірі – 5 003,00 грн./160 год. = 31,27 грн/год.*

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

*Додаток 3*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акту – рішення міської ради «Про затвердження ставок земельного податку та пільг із сплати земельного податку на території Городоцької міської ради на 2021 рік»*

***ТЕСТ***

***малого підприємництва (М-Тест)***

***1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акту в період з 26 лютого по 26 березня 2020 року.

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид консультації (публічні консультації прямі/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)*** | ***Кількість учасників консультацій,***  ***осіб*** | ***Основні результати консультацій (опис)*** |
| Консультації з підприємцями, в тому числі в телефонному режимі | 12 | Оцінка впливу регуляторного акта на суб’єктів малого підприємництва в рамках проведення аналізу регуляторного впливу Визначення розміру непрямих витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання. Отримання інформації та пропозицій. |
| Консультації з представниками депутатського корпусу, підприємців, громадськості та апарату міської ради на засіданні постійної депутатської комісії у справах земельних ресурсів, будівництва та архітектури | 14 |
| Консультації з представниками контролюючого органу – Городоцького управління Головного управління ДПС у Львівській області та підприємцями | 9 |
| ***Усього осіб*** | ***35*** |  |

***2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого***

***підприємництва (мікро- та малі)***

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 114 Питома вага суб’єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб’єктів господарювання становить  4,64 %. Регуляторний акт поширюється на суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в фіскальних органах інших районів та областей України, але мають об’єкти нерухомості на території Городоцької міської ради.

***3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва***

***на виконання вимог регулювання***

*Таблиця 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)*** | ***Періодичні (за наступний рік)*** | ***Витрати за п’ять років*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |  |  |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** | | | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | 0  Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Х | Х |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | 0 | Х | Х |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | 0 | Х | Х |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | 0 | Х | Х |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць\* | 114 | | |
| 6 | Інші процедури: плата за землю, грн. | 270 500 | Х | Х |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн. | 270 500 | Х | Х |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** | |  |  |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: |  |  |  |
|  | *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта підприємництва (заробітна плата) 1 год.\*\** х *31,27 грн.\*\** *(мінімальна зарплата 5 003,00 грн.: 160 год. у місяць ) = 31,27 грн.* | 31,27 | 0 | 0 |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | 31,27 | 0 | 0 |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедура офіційного подання декларації зі сплати податку контролюючому органу:  - *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,5 год.\* х 31,27 грн*.\*\* *= 15,63 грн.* | 15,63 | 0 | 0 |
| 12 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12 ), грн. | 78,17 | Х | 0 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць | 114 |  |  |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 х рядок 14), грн. | 8 911,38 |  |  |
| 16 | ***РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.*** | ***279 411,38*** |  |  |

*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (відповідно до листа Міністерства фінансів України від 05.09.2019 р. №05110-14-5/22284, мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн.) у погодинному розмірі – 5 003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.*

***БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ***

***на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва***

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Городоцьке управління Головного управління ДПС у Львівській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Городоцьким управлінням Головного управління ДПС у Львівській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 28,31 грн. = мінімальна заробітна плата (4 723,00 грн.): кількість робочого часу за 1 місяць /160 годин/).

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вар-тість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єк-та*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Витрати на адміні-стру-вання регу-лювання\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 31,27\*\*\* | 1 | 114 | 712,96 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2 | 31,27 | 1 | 114 | 712,96 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників – суб’єктів малого підприємництва) | 0,5 | 31,27 | 1 | 6 | 93,81 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників – суб’єктів малого підприємництва) | 0,2 | 31,27 | 1 | 6 | 37,52 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 60% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 31,27 | 1 | 4 | 62,54 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 31,27 | 1 | 114 | 356,48 |
| 7 | РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) |  |  |  |  | 1 976,27 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\* Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати (згідно лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 р. №05110-14-5/22284 мінімальна заробітна плата 5 003,00 грн.) у погодинному розмірі – 5 003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.*

***4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

*Таблиця 4*

| ***№***  ***з/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий), грн.*** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | *270 500* |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | *8 911,38* |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн. | *278 911,38* |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн. | *1 976,27* |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн. | *280 887,65* |

***5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання***

На основі аналізу статистичних даних, наданих фінансовим управлінням Городоцької райдержадміністрації визначено, що зазначені ставки земельного податку є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва (суб’єктів господарювання) і у впровадженні компенсаторних (пом’якшувальних) процедур немає потреби.

Податковим кодексом України визначаються: об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

**Зав. відділу земельних ресурсів та ОНПС І.Деба**